

Bleibt noch der Interne Helmholtz Absorber in den drei Füllungsvarianten. Die Unterschiede sind gering, wobei unter 200 Hz keine nennenswerten Verluste auftreten und die Variante mit unkomprimierter Steinwolle (100%) knapp am besten abschneidet.

Zusammenfassen lässt sich das für diese Anwendung so:



blau: *A - leeres Gehäuse*
grün: *B - Polyesterwatte 100%*
orange: *D - Akustiknoppenschaum & Polyesterwatte 50%*
violett: *L - Akustiknoppenschaum & IHA mit 100% Steinwolle*

- Die Bedämpfung alleine mit Polyesterwatte hat deutliche Nachteile bei der Grundwelle, insbesondere aber auch bei deren harmonischen,
- Noppenschaumstoff wirkt bei den höherfrequenten Störungen deutlich besser, reicht aber alleine zur Bedämpfung der Grundresonanz nicht aus,
- Noppenschaumstoff an den Wänden in Verbindung mit 50% Watte in der Mitte funktioniert sehr gut,
- Die Wirkung eines IHA ist bei der Grundresonanz dazu vergleichbar, ersetzt aber den Noppenschaumstoff nicht und ist damit hinsichtlich Aufwand (zumindest bei CB) nicht zu rechtfertigen.